

*D.F.F + Jurial
Urgent plangere penală
imp. D. Traian
implicati in infractiunile
a pa L. in art. 208
08.07.2009*

DIRECTIA SILVICA ARGES
NR. INTRARE IESIRE 5428
ZIUA LUNA 07 ANUL 09

SE APROBA,
DIRECTOR GENERAL,
Florian Munteanu
REGIA NATIONALA A PADURILOR
ROMSILVA
ROMANIA

RAPORT

privind constatările facute ca urmare a verificării aspectelor semnalate în sesizarile 10523/2009; 11440/2009; 1154/2009; 11642/2009; 12291/2009; 13196/2009, adresate conducerii Regiei Naționale a Padurilor, cu referire la nereguli în activitatea din cadrul Direcției Silvice Pitesti.

În sesizări se semnalează nereguli și abuzuri savirsite de fosta conducere a D.S. Pitesti, director ing. Jinga Valerian, director tehnic ing. Truica Constantin și a unor ocoale silvice, ing. Stefanescu Sorin șef O.S. Pitesti, ing. Ionescu Ion șef O.S. Cotmeana, ing. Dode Viorel șef O.S. Aninoasa, ing. Tudor Marcel fost șef O.S. Sulci și alți salariați din direcția silvică și ocoalele din subordine.

Aspectele semnalate se referă la vânzări de active din patrimoniul direcției silvice, retrocedări ilegale de terenuri forestiere, consumuri nejustificate de carburanți la mașinile de serviciu, angajări de personal în afara cadrului legal, vânzări de arme de serviciu și vînătoare, achiziții nelegale de autoturisme, obținerea de valori banesti și foloase necuvenite și alte aspecte de nerespectare a legii în activitatea factorilor de conducere ai direcției silvice.

În urma verificărilor aspectelor semnalate prin analiză documentelor puse la dispoziție de conducerile direcției silvice și ocoalelor silvice corelate cu aspectele din teren, s-au făcut constatările din prezentul raport.

REGIA NATIONALA A PADURILOR – ROMSILVA
Serviciul Control Tehnic si Economico-Financiar
Nr. /FM/29.06.2009.

SE APROBA,
DIRECTOR GENERAL,

Florian MUNTEANU

RAPORT

privind constatările facute ca urmare a verificării aspectelor semnalate în sesizările 10523/2009; 11440/2009; 1154/2009; 11642/2009; 12291/2009; 13196/2009, adresate conducerii Regiei Naționale a Padurilor, cu referire la nereguli în activitatea din cadrul Direcției Silvice Pitesti.

În sesizări se semnalează nereguli și abuzuri savirsite de fostă conducere a D.S.Pitesti, director ing. Jinga Valerian, director tehnic ing. Truica Constantin și a unor ocoale silvice, ing. Stefanescu Sorin șef O.S.Pitesti, ing. Ionescu Ion șef O.S.Cotmeana, ing. Dode Viorel șef O.S.Aninoasa, ing. Tudor Marcel fost șef O.S.Suici și alți salariați din direcția silvică și ocoalele din subordine.

Aspectele semnalate se referă la vânzări de active din patrimoniul direcției silvice, retrocedări ilegale de terenuri forestiere, consumuri nejustificate de carburanți la mașinile de serviciu, angajări de personal în afara cadrului legal, vânzări de arme de serviciu și vânătoare, achiziții nelegale de autoturisme, obținerea de valori bănești și foloase necuvenite și alte aspecte de nerespectare a legii în activitatea factorilor de conducere ai direcției silvice.

În urma verificărilor aspectelor semnalate prin analiza documentelor puse la dispoziție de conducerea direcției silvice și ocoalelor silvice corelate cu aspectele din teren, s-au făcut constatările din prezentul raport.

SITUAȚIA

suprafetelor cedate din proprietatea statului - OCOLUL SILVIC ANINOASA

Nr crt	Persoane puse in posesie	Comisia locala unde a avut vechiul amplasament	Suprafata validat a (ha)	Daca exista amplasament liber cf.art.24 al(3) L.247/2005 la data validarii de CJFF si unde		Comisia locala/ Hotararea Judecatoreasca	U.P.	u.a.	Volum m.c.	Volum exploatat de proprietar la aceasta data	Observatii Titlu de proprietate sa p.v. de punere posesie	
				Da / nu	U.P. / u.a.							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Rozas Paunica	Berevoesti	77,3	da nu	IV	39-46- pasune nationalizat a prin reforma agrara 1945	Berevoesti/ 412/16.01. 2008	85a,b,c,	45633	-	Titlu de proprietate	
2	Sachelarie Pavel	Berevoesti	172	da	III	100-131	Berevoesti/ 412/16.01. 2008	85c% ,86a,b,n ,87a,b,c,d,n ,88c%	47214	4574	Titlu proprietate	
3	Popa Mihaela	Berevoesti	49,68	nu	IV	Ternuri agricole parcele separate	Berevoesti/ 412/16.01. 2008	72c ,88c%	10000	3053	Titlu proprietate	
4	Rozas Paunica	Berevoesti	93,0	da nu	IV	39-46 + pasune nationalizat a la reforma agrara din 1945	Berevoesti/ 412/16.01. 2008	88d,v ,89a% ,90b%	12501	-	P.v de punere in posesie nesemnat de oco.	
5	Schiteanu Maria	Berevoesti	50,0	da	III	100-131	Berevoesti/ 529/03.04. 2008	46a,b% ,92b%	15760	5698	P.v.de punere in posesie	
6	Hubert Alina	Vladesi	66,5		I	77a,95-99	Berevoesti/ 2008	44%	20906	2365	P.v de punere in	

Analizind descrierile parcelare a suprafetelor ce faceau obiectul vechiului amplasament (care nu era ocupat la data punerii in posesie) cu amplasamentul atribuit de O.S.Suici si pus in posesie se constata;

- U.P.I Ciofringeni, u.a.18B (**vechi amplasament**) – padure de salcie cu virsta de 45 ani si cu un volum de masa lemnoasa de 201 mc/ha.

- U.P.II Cepari, u.a.162 (**vechi amplasament**) – padure de fag in amestec cu plop si diverse tari cu virsta de 65 ani cu un volum de masa lemnoasa de 218 mc/ha.

- U.P.III Salatrucu (**noul amplasament**) u.a.19C si 20D, - padure de fag

cu virsta de 120 ani, cu volum de masa lemnoasa de 402 mc/ha in care s-au inceput taierile de produse principale (transformari spre gradinarit) fiind propuse taieri progresive in deceniul II.

Facem mentiunea ca suprafețele di U.P.III Salatruc u.a.19C si 20D, inainte de

1949 au fost proprietatea statului administrate prin C.A.P.S.

Din aceasta comparatie se evidentiaza cu claritate ca

Schimbarea amplasamentelor s-a facut cu scopul de a spori valoarea terenului primit ca urmare a reconstituirii dreptului de proprietate.

Contrar prevederilor amenajamentului, in anul 2006 s-au marcat Partizile 1892P in u.a.19C, taiere progresiva I in volum de 1271 mc si 1893P in u.a. 20D, taiere progresiva I in volum de 1544 mc. Materialul lemons s-a exploatat si valorificat de actualii proprietari.

In concluzie punerea in posesie pentru Deaconu Maria si Donescu Margareta pe cele 24 ha din u.a.19C si 20D, din U.P.III Salatruc este facuta fara respectarea prevederilor art.24 din Legea 1/2000; privind respectarea obligativitatii retrocedarii pe vechiul amplasament.

In contextual prevederilor Legii 169/1997, Directia Silvica Arges are obligatia sa actioneze legal in vederea anularii titlului de proprietate pentru aceste terenuri.

E.OCOLUL SILVIC ANINOASA

Pentru acest ocol, situatia se reda centralizat in tabelele urmatoare.

7	Podar Ioana	Berevoesti	263,0; d.c. 52,2 ha pus pe vechiul amplasa ment	da	III	100-131	529/03.04. 2008	III	45a,b,c 56a%	61928		poseste
							Berevoesti/ 670/25.09. 2008	III	92d,b%,c,a%, 93b,a,91a,b,c,d ,107c%,131a%, 132a%,133a%			P.v punere in poseste neselectat de oc
8	Malancioiu Corneliu	Berevoesti	89,58	da	III	100-131	Berevoesti/ 529/03.04. 2008	III	122b,c,r,v,132a,4 2d%,e%	200		Reasezat pe vech amplasament
9	Tocan Margareta	Berevoesti	19,38	da	IV	62	Berevoesti/ 285/05.07. 2007	III	73,97,134	6193		Nu are P.v de punere in posesi
10	Manescu Polina	Balilesti	10,0	da	VII	72	Balilesti/ 2007	VII	63a%	4019	2636	P.v. punere in poseste; Legea 1/2000
11	Patru Viorel	Balilesti	3,0	da	VII	72	Balilesti	VII	63a%	1206	618	P.v. punere in poseste; Legea 1/2000
12	Radulescu Florin	Balilesti	3,0	da	VII	72	Balilesti	VII	63a%	1206		P.v. punere in poseste; Legea 1/2000
13	Most. Prislopeanu Ion	Balilesti	56,1	da	I VII		Balilesti/ 1/26.01. 2006	I VII	34,35a% 63a%,b,c	13427 8069		P.v. punere in poseste; suprafat totala validata est de 488,19 ha d.c 56,10 ha in padur statului
14	Most. Prislopeanu Ion	Balilesti	27,0	da	I		Balilesti/ 1/26.01. 2006	I	36	9247		P.v. punere in poseste; suprafat totala validata est de 488,19 ha d.c. 27,0 ha in padure statului
15	Moldoveanu Valter	Vladesti	2,32	da	VII		Vladesti	VII	20c%	828	712	P.v. punere in poseste; Legea 1/2000
16	Naftanaila Maria	Albesti de Muscel	5,92	da	VI		Albesti de Muscel	VI	2b%,2c%,42r%	1730		Titlu proprietate; Legea 1/2000

17	Ganta Ionel	Albesti de Muscel	2,82	da	VI		Albestii de Muscel	VI	10%,24v	515	107	Titlu proprietate Legea 1/2000
18	Vutei Emilian	Albesti de Muscel	0,85	da	VI		Albestii de Muscel	VI	8a%	160	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
19	Sucala Romel	Albesti de Muscel	3,059	da	VI		Albestii de Muscel	VI	9a%,v%	638	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
20	Manta Catalin	Albesti de Muscel	1,0	da	VI		Albestii de Muscel	VI	2d	190	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
21	Dumitrascu Ghe	Albesti de Muscel	0,49	da	VI		Albestii de Muscel	VI	9a%,10b%	100	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
22	Nicolaescu Maria	Albesti de Muscel	2,72	da	VI		Albestii de Muscel	VI	9a%,v%,2d%,5a%,3a%, 9a,V,2%, 3a,b, 8a%	300	215	Titlu proprietate Legea 1/2000
23	Gava Ionel	Albesti de Muscel	3,96	da	VI		Albestii de Muscel	VI		1281	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
24	Savulescu Emilita	Albesti de Muscel	0,3245	Da	VI		Albestii de Muscel	VI	8a%	61	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
25	Musat Maria	Albesti de Muscel	2,0	da	VI		Albestii de Muscel	VI	22c%	722	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
26	Cojocaru Cornelia	Albesti de Muscel	1,15	da	VI		Albestii de Muscel	VI	2b%,c%,d%	104	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
27	Ganta Ionel	Albesti de Muscel	1,50	da	VI		Albestii de Muscel	VI	2a%	509	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
28	Ganta Ionel	Albesti de Muscel	2,902	da	VI		Albestii de Muscel	VI	2b%,a1,f%,d	855	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
29	Obstea Negru Voda	Albesti de Muscel	156	nu	VI	Suprafata validata in plus din totalul de 971 ha	Albestii de Muscel/ 146/16.11. 2006	VI	10%-15%	36599	-	P.v. punere in posesie Legea 1/2000
30	Toader Maria	Aninoasa	4,1	nu	II	Amplasament ocupat	Aninoasa/ 113/11.07. 2006	III	44%	1427	1542	P.v. punere in posesie
31	Petrica Sergiu	Aninoasa	14,9	nu	II	Amplasament ocupat	Aninoasa/ 113/11.07. 2006	III	44%	5186	-	P.v. punere in posesie
32	Obstea Slanic	Aninoasa	267	nu	II	Suprafata validata in plus din totalul de 3053 ha	Aninoasa	II	22c%,29 45a%,46	9000	-	Titlu proprietate Legea 1/2000
	TOTAL		1452,6							317714	21520	

SITUATIA
amplasarii si exploatarii masei lemnoase in parcelele de stat predate proprietarilor in baza legilor retrocedarii

Nr. crt.	Nr. parcea	U.P.	u.a.	PROPRIETAR		Documente de proprietate (titlu, p.v. De punere in posesie)	Volum borderou	Termen de exploatare	Volum exploatat	Taxa de marcare		Taxa de peisaj		Contracte de peza		Observatii	
				Numele si prenumele	RNP					Total lei	din care: achitat	Total lei	din care: achitat	Total lei	din care: achitat		
0	1	2	3	m.c.	m.c.	6	m.c.	7	8	m.c.							
1	2040	VII	63A%	Manescu-Polina	555/27.03.2005	1146	07.03-22.07	618	570	0	nu este cazul	345.1	345.1	13	14	16	
2	2041	VII	63A%	Patru Viorel	554/27.03.2005	618	07.03-22.07	618	515.35	515.35	nu este cazul	321.3	321.3	2746.2	0	0	0
3	2006	VII	20C%	Radulescu-Florin	556/27.03.2005												
4	2215	VII	20C%	Moldoveanu Valter	241/24.11.2004	449	08.04-15.11	449	100	100	nu este cazul	125.28	125.28	2065.4	2065.4		
5	2240	III	87C	Moldoveanu Valter	241/24.11.2004	37	24.09-24.10	37	20	20	nu este cazul	125.28	125.28				
6	2241	III	88C%	Sachelarie Pavel	13657/22.01.2008	606		606	563	563		0	0				
7	2242	III	88C%	Popa Mihaela	13657/22.01.2008	1320		1320	561.87	0	7260	0	0				taiata si neautorizata
8	2243	III	88C%	Popa Mihaela	13657/22.01.2008	1052		1052	560.07	0	5786	0	0				taiata si neautorizata
9	2276	III	87A%	Popa Mihaela	13657/22.01.2008	681		681	542.43	0	3745.5	0	0				taiata si neautorizata
10	2298	III	87A%	Sachelarie Pavel	13657/22.01.2008	1447	01.11-31.12	1447	546.71	546.71	7958.5	0	0				taiata si neautorizata
11	282	III	87A-88A, B	Sachelarie Pavel	13657/22.01.2008	1500		1500	538.26	538.26	8250	0	0				0
12	973	III	85A	Sachelarie Pavel	13657/22.01.2008	306		306	439.86	0	1683	0	0				0
13	268	III	46B%	Tanasescu Maria	13657/23.01.2008	774		774	651.72	0	0	0	0				0
14	2380	III	45A	Schiteanu Maria	30/08.04.2008	4711	09.02-30.03	4536	815.42	815.42	25910.5	0	2082.5	2082.5	52292.1	0	0
15	2461	III	46B%	Hubert Alina	39/08.04.2008	243	10.02-25.05	243	391.58	391.58	1336.5	0	2769.73	2769.73			
16	2469	III	45B	Schiteanu Maria	30/08.04.2008	3832		3832	766.12	0	0	0	Idem pct. 13:				
17	2489	III	44%	Hubert Alina	39/08.04.2008	2122	10.02-30.11	2122	771.5	771.5	11671	0	Idem pct. 14	27373.8	0	0	0
18	2509	III	46B%	Hubert Alina	39/08.04.2008	1541		1541	631.9	0	0	0	Idem pct. 14				
19	248	III	92B%	Schiteanu Maria	30/08.04.2008	987	10.02-10.07	987	682.33	682.33	5428.5	0	Idem pct. 13				
20	2314	VI	3B%	Schiteanu Maria	30/08.04.2008	1328		1328	770.43	0	0	0	Idem pct. 13				
21	249	VI	1B,2A,B	Nicolaescu Elena	120/30.01.2008	215	01.08-30.10	215	147.25	147.25	nu este cazul	0	0				
TOTAL				Gantia Ionel, s.a.	820/10.11.2005	107	16.01-28.02	107	571.53	571.53	437.4	437.4	437.4	437.4			
						25022		10761									

Observatii: La punctul nr. 1 in urma controalelor ITRSV Ploiesti, intr-o prima faza s-a constatat un volum brut de cea 1500.m.c. taiati ilegal.

La O.S.Aninoasa din situatia centralizatoare, rezulta ca prin aplicarea Legii 1/2000 si Legii 247/2005, s-au validat 1452,6 ha terenuri forestiere in paduri care inainte de 1949 au fost proprietatea statului, administrate prin C.A.P.S. In cea mai mare parte, amplasamentele pe care s-au facut aceste reconstituiri ale dreptului de proprietate au fost paduri exploatabile, cu arborete valoroase, usor accesibile si cu conditii usoare de explotare.

In cele mai multe cazuri, schimbarea amplasamentelor nu a fost justificata iar propunerile de validare si validarea in comisia judeteană s-au facut fara respectarea prevederilor din legile fondului funciar.

Imediat dupa punerea in posesie, pe aceste suprafete s-au efectuat explotari de masa lemnoasa. Se estimeaza ca in anul 2008 s-au explotat circa 22000 mc din care 10761 mc cu acte de punere in valoare. O parte din actele de punere in valoare erau intocmite pentru borderoul productiei ocolului silvic Aninoasa, dar odata cu transferul padurii in proprietate privata s-au predat si aceste acte. In cele mai multe cazuri nu au fost achitate la ocol taxa de marcare si taxa de peiaj, iar fond de conservare nu s-a constituit pentru nici o situatie.

Din documentele consultate pentru aceasta analiza, rezulta urmatoarele cazuri in care s-au incalcat prevederile legale.

1. Hotarirea nr.412/16.01.2008, a comisiei judetene Arges, la propunerea comisiei locale a comunei Berevoiesti.

La art. 3, din aceasta hotarire se specifica " valideaza conform sentintei civile nr. 2077/08.11.2006, definitive si irevocabile, pe Popa Mihaela cu suprafata de 49,68 ha in amplasamentul U.P.III Riusor, u.a.72C% si 88C%".

La art.4 "Valideaza propunerea comisiei Berevoiesti pe anexa 37 privind stabilirea amplasamentelor forestiere in cazurile;

- a. Sachelarie Pavel – U.P.III, u.a. 85C%; 86A,B,N; 87; A,B,C,D,N; 88C%,
- b. Rozasi Paunica – U.P.III, u.a. 85A,B,C".

a. **Popa Mihaela** a solicitat prin instanta de judecata reconstituirea dreptului de proprietate, de terenuri fara a face specificarea daca terenurile sunt sau nu forestiere. De altfel documentele depuse in vederea sustinerii dreptului nu se refera la terenuri forestiere ci agricole. Judecatoria Cimpulung Muscel, a emis sentinta civila nr.1077/08.11.2006, prin care se recunoaste reclamantei dreptul de reconstituire pentru suprafata de 49.68 ha terenuri (fara mentiunea daca sunt agricole sau forestiere).

Comisia locala Berevoiesti a inregistrat suprafata pe anexa 37, ca teren forestier si a stabilit si amplasamentul care a fost validat prin hotarirea nr.412/16.01.2008. Aceasta anexa nu a fost semnata de ocolul silvic Aninoasa. Protocolul de punere la dispozitie a terenului si procesul verbal de punere in posesie nu se gaseste la ocolul silvic Aninoasa. Pentru aceasta retrocedare s-a emis titlul de proprietate nr.136573/22.01.2008, (dupa 6 zile de la validare).

La cererea proprietarei, s-au intocmit trei acte de punere in valoare cu un volum total de 3053 mc produse principale progressive II. Masa lemnoasa a fost exploatata fara autorizatie de exploatare de firma primarului comunei Berevoiesti, Proca Fanel.

b. Sachelarie Pavel. S-a reconstituit dreptul de proprietate pentru autorul I.N.Sachelarie cu mostenitor Sachelarie Pavel pentru 172 ha pe alte amplasamente cu toate ca vechile amplasamente erau libere. Protocolul de punere la dispozitie si procesul verbal de punere la dispozitie nu se gaseste la ocol.

S-a emis titlul de proprietate 136574/22.01.2008, (la 6 zile de la validare).

S-au intocmit 4 acte de punere in valoare taieri progressive, cu un volum de 3859 mc, care au fost taiate fara autorizatie de exploatare de firma primarului com. Berevoiesti, cu exceptia partizii 2276 cu un volum de 1447 mc, care a fost autorizata in luna noiembrie 2008 si reprimata in luna decembrie 2008 de ocolul silvic Aninoasa. Pentru masa lemnoasa din aceste partizi nu s-a incasat nici o taxa si nu s-a constituit fond de conservare.

c. Rozas Paunica S-a reconstituit dreptul de proprietate pentru autor Tanasescu Maria cu mostenitor Rozas Paunica pentru suprafata de 170,3 ha. Prin hotarirea comisiei judetene nr.412/16.01.2008, s-a validat amplasamentul din U.P.III u.a.85A,B,C, in suprafata de 77,3 ha. Pentru aceasta suprafata s-a eliberat titlul de proprietate nr.136575/23.01.2008 (la 6 zile dupa validare). Nici in acest caz nu se gaseste protocolul de predare si procesul verbal de punere in posesie.

Pentru diferenta de 93,0 ha s-a intocmit in anul 2009 un proces verbal de punere in posesie in U.P.III u.a.88D,V; 89A%; 90B%, dar nu a mai fost semnat de seful ocolului si nu a fost eliberat titlul de proprietate.

2. Hotararea nr.529/03.04.2008, Comisiei Judetene de Fond Funciar Arges, hotarare data la propunerea comisiei locale Berevoiesti.

a. Art.1 din aceasta hotarare se refera la "indreptarea unor erori materiale". Printre altele se aproba modificarea anexei 37 din hotararea comisiei judetene nr.145/16.11.2006, in sensul ca pentru autor Schiteanu Ion cu mostenitor Schiteanu Maria, s-a schimbat amplasamentul in U.P.III,

u.a.46A,B si 92B, pentru suprafata de 50 ha. Anexa 37 cu noul amplasament are viza sefului de ocol. Si in acest caz schimbarea amplasamentului nu are nici o motivatie legala. Punerea in posesie s-a facut in baza procesului verbal nr.30 din 18.04.2008.

Pe suprafetele puse in posesie fusese intocmite pentru borderoul de masa lemnoasa a anului 2008 al ocolului doua acte de punere in valoare . Partida 248, taiere rasa, in u.a.92B%, cu un volum de 1328 mc si partida 268, progresiva racordare, in u.a.46B%, in volum de 4711 mc.

La data controlului in teren aceasta partida era exploatata in totalitate.

Tot pe acest amplasament pentru acelasi proprietar s-au mai intocmit la sfirsitul anului 2008 inca doua acte de punere in valoare, partida 2461 (progresiva racordare) in u.a.46B%, cu un volum de 3832 mc si partida 2509(accidentale I), in u.a.46B% cu un volum de 987 mc.

Pentru acest proprietar in anul 2008 si 2009, pina la data controlului in teren s-au constituit 4 acte de punere in valoare in volum total de 10858 mc din care se exploatase in jur de 5700 mc.

Exploatarea s-a facut de S.C.CRINEX RET SRL, iar valorificarea masei lemnoase prin S.C.ANALIA FOREST 2007 SRL (asa cum rezulta din declaratia administratorului firmei de exploatare.

b. Art. 2 din aceasta hotarare stabileste amplasamentul pentru 66,5 ha teren forestier pe raza comunei Bervoiesti, ocolul silvic Aninoasa in U.P.III u.a.44%,45A,B,C si 46A%, pentru Hubert Alina.

In baza Legii 247/2005, **Hubert Alina** a solicitat 46 ha teren pe teritoriul comunei Vladesti, in numele autorului Baci Vasile. Prin hotararea nr.37/2006, a comisiei judetene cererea a fost respinsa pe motiv ca autorul Baci Vasile a facut dovada proprietatii pentru 4,0 ha cu ocazia cereri depuse la legea 1/2000, suprafata cu care fusese pusa in posesie.

Hubert Alina a actionat comisiile in instanta cerind reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafata de 46 ha. Prin sentinta civila nr.2448/14.12.2006, a judecatoriei Cimpulung Muscel, s-a hotarat reconstituirea **dreptului de proprietate pentru suprafata de 66,5 ha** teren cu vegetatie forestiera pe vechiul amlasament in raza comunei Vladesti, conform expertizei din dosar, care a stat la baza stabilirii marimii dreptului de proprietate si amplasamentului.

La cererea proprietarei, care a refuzat amplasamentul din com. Vladesti (de amplasament nu poate fi vorba pentru ca autorul Baci Vasile nu detinuse niciodata aceasta suprafata de padure), si a solicitat punctual U.P. u.a. , amplasament pe comuna Berevoiesti, care a inclus-o in mod nelegal la pozitia 25 din anexa 37, (in aceasta situatie se impunea intocmirea anexei 42, pentru persoane care solicita reconstituirea pe amplasamente situate in afara

limitelor de competenta ale comisiilor locale), fiind validata prin hotarirea 529/03.04.2008. Anexa 37 este semnata de seful ocolului.

Suprafata a fost pusa in posesie conform procesului verbal nr 39/08.04.2008, pe amplasamentele din ultima validare. Pe aceste amplasamente s-au intocmit in anul 2008 actele de punere in valoare nr.2380(doboritori I) u.a.45A cu un volum de 243 mc, nr.2469(progresive racordare) in u.a.45B, cu un volum de 2122 mc si nr.2489(progressive II) in u.a.44% cu un volum de 1541 mc.

Din totalul de 3906 mc pusi in valoare pentru acest proprietar s-au exploatat primele doua partizi in volum de 2365 mc.

3. Hotarirea nr.670/25.09.2008 a comisiei judetene de fond funciar Arges , data la propunerea comisiei locale Berevoiesti. La art.1 din aceasta hotarire se valideaza anexa 37 a comunei Berevoiesti pentru 19 pozitii cu suprafata de 778 ha . La pozitia 19, pentru autorul Giurculescu Ion, avind ca mostenitor pe Podaru Ioana Steliana s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru suprafata de 263 ha in U.P.III u.a.91B,C,D; 92A%,B%,C,D; 93A,B; 107C%; 131A%; 132A% si 133A%. Anexa a fost semnata de seful ocolului.

Pentru diferenta de suprafata s-au intocmit masuratori topografice si schite insusite de seful ocolului , dar fara protocol de punere la dispozitie si proces verbal de punere in posesie.

Anterior emiterii acestei hotariri, prin procesul verbal nr,41/08.04.2008, s-a pus in posesie suprafata de 62,6 ha in U.P.III, u.a. 103B,D,C,A%; 104A% si 114A,B%. La sfirsitul anului 2008 pe acest amplasament s-a intocmit actul de punere in valoare (progresiva racordare) cu un volum de 6419 mc, partida neaprobata si neautorizata inca.

F. O.S.COTMEANA

1. Autor - Dragutescu N Stefan

Mostenitori - Dumitrescu Cristian si Dumitrescu Mihail

Prin Hotararea nr.69/20.07.2006 a Comisiei Judetene Arges pentru stabilirea dreptului de proprietate privata asupra terenurilor agricole si forestiere, in anexa 37, la pozitia nr. 5, a fost reconstituit dreptul de proprietate pentru autor Dragutescu N. Stefan , in suprafata de 23,33 ha, cu mostenitori Dumitrescu Cristian si Dumitrescu Mihail pentru suprafata de 52,00 ha teren forestier, cu amplasament pe raza Ocolului Silvic Cotmeana, U.P.I, parcelele 7, 8, 9, la propunerea comisiei locale de fond funciar Cuca.

CONCLUZII

1. Fata de cele prezentate la acest capitol, reese ca in urma acestor verificari, s-a constatat ca la Directia Silvica Pitesti s-au reconstituit sau este in curs de reconstituire, dreptul de proprietate, fara respectarea legislatiei specifice suprafata de;

• Ocolul Silvic Pitesti	806,027 ha,
- padurea Trivale	184,91 ha,
- padurea Mioveni	441,42 ha,
- alte paduri	179,697 ha,
• Ocolul Silvic Musatesti	104,72 ha,
• Ocolul Silvic Vidraru	115,8 ha,
• Ocolul Silvic Suici	24,0 ha,
• Ocolul Silvic Aninoasa	1452,6 ha,
• Ocolul Silvic Cotmeana	137,449 ha,
TOTAL	2640,596 ha.

Facem mentiunea ca aceasta verificare s-a axat in special pe retrocedarea terenurilor forestiere solicitate dupa aparitia Legii 247/2005 si pentru care s-a reconstituit dreptul de proprietate pe amplasamente care inainte de 1949 erau padurile statului administrate prin Casa Autonoma a Padurilor Statului.

Avind in vedere modul defectuos prin care s-au pus in aplicare legile fondului funciar la aceasta directie silvica este posibil sa mai existe si alte situatii de retrocedari de terenuri forestiere in afara legii.

Pentru o evidenta clara si pentru usurinta verificarilor la nivel local si central se impune realizarea unei evidente informatizate la nivel de ocol, cel putin incepind cu aplicarea Legii 1/2000.

2. Deoarece mare parte din suprafetele identificate ca puse in posesie in mod nelegal, sunt valoroase din punct de vedere imobiliar sau a calitatii arboretelor, pe unele din ele s-au inceput constructiile, iar pe altele s-au exploatat cu s-au fara acte materialul lemnos.

~~Din documentatia prezentata rezulta ca s-a exploatat masa lemnoasa in ocolul silvic Aninoasa circa 22000 mc si in ocolul silvic Suici circa 2800 mc, in total circa 24800 mc, ce valoric poate depasi 500000 euro.~~

3. Prin modul de punere in practica a legilor fondului funciar la nivelul judetului Arges, s-au eludat prevederile fundamentale din Legea 1/2000, privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenurile forestiere si H.G.890/2005, privind aprobarea regulamentului de aplicare a prevederilor legilor fondului funciar in sensul ca;

- o s-au constituit si nu reconstituit drepturi de proprietate,
- o nu s-au respectat prevederile referitoare la retrocedarea pe vechile amplasamente,

o s-au eliberat titluri de proprietate fara a exista procesele verbale de punere in posesie la ocol,

o s-au validat anexe fara amplasamente si fara ca ocolul silvic sa aiba cunostinta,

o s-au oferit amplasamente de catre sefil de ocoale fara nici o justificare legala,

o s-au validat anexe constituite pe baza de declaratii de martori neproprietari de fond forestier vecin,

o comisiile locale si-au depasit limitele de competenta incalcind prevederile art.38 din Legea 1/2000 prin care se interzice reconstituirea dreptului de proprietate de la o unitate administrativ teritoriala la alta.

Mai mult prin adresa 11628/21.01.2008, Institutia Prefectului Arges aduce la cunostinta Directiei Silvice Pitesti ca in comisia judeteana s-a stabilit ca anexa 42 care priveste amplasamentele de pe o localitate pe alta in cadrul aceluasi ocol silvic, vor fi puse in aplicare fara a mai fi validate prin Comisia Judeteana. In felul acesta s-a lasat punerea in posesie a terenurilor forestiere la latitudinea comisiilor locale si sfului de ocol.

o s-a exploatat si transportat material lemnos fara documente legale, fara ca organele silvice de control din cadrul Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic, Directiei Silvice si Ocoalele Silvice, sa sesizeze si sa stopeze fenomenul.

Toate aceste nereguli s-au putut produce cu concursul Comisiei Judetene de Fond Funciar, a Comisiilor Locale de Fond Funciar de la comunele nominalizate in raport, fostului director al D.S.Pitesti ing.Jinga Valerian, fostilor sefi de ocoale, O.S.Pitesti ing Stefanescu Sorin, O.S.Aninoasa ing. Dode Viorel, O.S.Cotmeana ing.Ionescu Ion, O.S.Suici ing.Tudor Marcel.

In urma acestor situatii constate de corpul de control al R.N.P.Romsilva la O.S.Cotmeana si O.S.Pitesti, Dumitrescu Cristian si Dumitrescu Mihail, au solicitat la comisia locala de fond funciar Micesti si Cuca, schimbarea acestor amplasamente in suprafata de 52 ha din zona Trivale, han Valea Ursului si banda, partea stinga a D.N.Pitesti - Rm.Vilcea in amplasamentele initiale de pe raza administrativa a celor doua localitati si modificarea corespunzatoare a titlurilor de proprietate, conform cereri nr.746/19.05.2009, depusa la Primaria Cuca.

Aceisi mostenitori au solicitat comisiei locale de fond funciar Micesti schimbarea amplasamentelor de 26 ha di U.P. II Trivale obtinute ca urmare a reconstituiri dreptului de proprietate pentru autorii Ghermanescu Ecaterina, Manole Margareta si Dumitrescu Adela si punerea in posesie pe vechile amplasamente

III. ALTE CONSTATARI

1. Referitor la consumul de carburanti la masinile ce deservesc sediul Directiei Silvice Pitesti, aceasta verificare s-a efectuat de catre ec.Nastase Gheorghe, revizor contabil in cadrul R.N.P. - ROMSILVA.

Cu aceasta ocazie au fost constatate o serie de deficiente dupa cum urmeaza;

- Acceptarea si introducerea in FAZ-uri a foilor de parcurs neconfirmate pe luna Iulie, septembrie, octombrie 2008.

- Introducerea in FAZ-ul pe luna noiembrie a foilor de parcurs confirmate

de catre directorul unitatii, desi acesta se afla in concediu;

- Necompletarea de catre soferi a tuturor rubricilor prevazute de formularul

foi de parcurs, respectiv km plecare - km sosire;

- Nesemnarea pe foaie de catre sofer pentru calculul incadrarii km parcursi

pe categoriile de drum;

- Confirmarea de catre directorul D.S.Pitesti a 16 foi de parcurs (322,90 litri

motorina), si introducerea acestora in FAZ-ul pe luna noiembrie 2008 desi acesta nu avea competenta certificarii curselor prin semnatura intrucit se afla in concediu de odihna nefiind prezent in unitate.

In urma acestor constatari s-au imputat fostului director al D.S.Pitesti ing.Jinga

Valerian suma de 1098 lei reprezentind contravaloarea cantitatii de 322,9 litri motorina si soferului Oltanu Petre suma de 3234 lei reprezentind contravaloarea cantitatii de 951 litri motorina.

2. Referitor la vnzarea armelor de vnzatoare

In data de 20.11.2008, Th. Cucu Gheorghe din cadrul compartimentului Paza Padurilor D.S.Pitesti, a intocmit referatul nr.1734, prin care solicita achizitionarea a minim 200 pistoale Carpati 7,65 mm cit si valorificarea celor 130 arme Magnum calibru 5,6 mm tip Romsilva conform legii nr.295/2004, deoarece nu mai sunt necesare pentru sector. In perioada 31.05.- 27.06.2008 au fost facute evaluari ale armelor din cadrul D.S.Pitesti ocazie cu care s-au evaluat cele 130 de arme magnum si un numar de 145 arme de vnzatoare de catre Expert Evaluator Bunuri Mobile ROMAN GABRIEL.

Facem mentiunea ca in referatul nr 1734 nu se specifica despre arme de vnzatoare.

Prin hotarirea nr.32/03.12.2008, la punctul 20 se specifica „ se analizeaza si se aproba materialul prin care s-a facut evaluarea armamentului ce urmeaza a fi scos la licitatie printr-un magazin de specialitate unde se poate adresa pentru achizitie si personalul silvic”.

Contractul de intermediere a vinzarii de arme a fost incheiat sub nr.9778/29.12.2008, cu S.C.AMIS HOBBY SRL in urma cistigarii licitatiei cu un comision de 0,002%.

In baza procesului verbal de predare- primire nr.665/04.02.2009 si nr.792/04.02.2009, au fost predate pentru vinzare la S.C.AMIS HOBBY SRL, un numar de 16 arme (13 arme tir cal.5,6 si 3 arme de vinatoare) cu valoarea totala de 11549 lei.

Cele 3 arme de vinatoare predate la vinzare au avut urmatoarele valori rezultate din evaluare;

- lisa Bock cal.12-IJ- 809 lei
- lisa cal.12-SAVER – 630 lei
- carabina 6,5 x 57 KRICO – 1140 lei

Din adresa transmisa in data de 31.03.2009, de vinzatorul comisionar reiese ca se valorificase 7 arme tip MAGNUM si armele de vinatoare SAVER si KRICO.

D.S.Pitesti transmite Inspectoratului de Politie al Judetului Arges adresa nr.2811/10.04.2009 prin care face cunoscut ca „datorita unor nereguli constatate la evaluarea armelor scoase la licitatie (in data de 8,XII.2008) s-a sistat definitiv contractul de intermediere a vinzarii cu S.C.AMIS-HOBBY SRL.”. Deasemenea solicita sa nu mai autorizeze nici o persoana pentru a cumpara arme de la aceasta firma. Si solicita sprijinul pentru recuperarea armelor vindute de firma de mai sus avind in vedere neregulile constatate,de actuala conducere a directiei silvice cu privire la oportunitatea si valoarea vinzarii armelor de vinatoare.

In concluzia avind in vedere faptul ca prin referatul nr 1734 nu se solicita o evaluare si vinzarea armelor de vinatoare, iar Comitetul Director al D.S.Pitesti nu a aprobat vinzarea armelor de vinatoare se va lua masura recuperarii armelor de vinatoare vindute.

Celelalte aspecte semnalate cu privire la declarari de masa lemnoasa,acte de calamitate la pastravarii,reparatii de masini particulare in atelierul directiei, debitari de material lemnos fara achitarea cheltuielilor in fabricile de cherestea ale directiei sunt greu verificabile dupa trecerea timpului,concluziile neputind fi elocvente.

Aspectele referitoare la castiguri ilicite ale fostului director al D.S.Pitesti si a unora dintre colaboratorii sai sunt de competenta organelor satatului abilitate in acest sens.

IV. MASURI PROPUSE

Pentru remedierea celor constatate si pentru limitarea fenomenului de retrocedari ilegale si de taiere fara drept a padurilor retrocedate se impune luarea urmatoarelor masuri de catre conducerea Directiei Silvice Arges.

1. Se vor promova procedurile legale pentru anularca actelor de vanzare cumparare nr. 1864 si 1865 di 15 octombrie 2007 prin care D.S.Pitesti a vandut cabanele ERBASU I SI ERBASU II, din cadrul O.S.Vidraru.

Termen: imediat

Raspund: director

consilier juridic

2. Se va initia un sistem informatizat (prin serviciul de specialitate din directia silvica) pentru evidenta persoanelor care au primit suprafete de fond forestier la Legea 1/2000 si Legea 247/2005.

Evidenta se va intocmi pe comune, ocoale silvice si centralizat pe directia silvica.

Termen: 01.09.2009

Raspund: director

director tehnic

sefi ocoale

3. Se vor reanaliza impreuna cu comisiile comunale si cea judeteana, toate dosarele privind reconstituirea dreptului de proprietate pentru terenuri forestiere solicitate dupa aparitia Legii 247/2005 in vederea constatarii legalitatii modului de reconstitire a marimii dreptului de proprietate si a stabilirii amplasamentelor.

Termen: 30.09.2009

Raspund: director

director tehnic

consilier juridic

sef birou fond forestier

sefi ocoale

⑤ împreuna cu organele statului abilitate de lege se vor evalua pagubele produse prin taieri de masa lemnoasa in suprafetele retrocedate pe amplasamente care inainte de 1949, erau in proprietatea statului si care au fost retrocedate fara respectarea art. 24 din Legea 1/200.

Termen: 30.09.2009

Raspund: director
director tehnic
consilier juridic
sef birou fond forestier
sef birou paza
sefi ocoale

3
⑥ Dat fiind situatiile litigioase create, impreuna cu I.T.R.S.V.Ploiesti, se vor lua masuri de sistare a marcarilor si exploatarilor de masa lemnoasa de pe suprafetele retrocedate in conditiile nerespectarii prevederilor legilor fondului funciar, enumerate in raport si cele care vor mai fi constatate, daca va fi cazul.

Termen: 30.09.2009

Raspund: director
director tehnic
consilier juridic
sef birou fond forestier
sefi ocoale

7. Se vor lua masurile legale de recuperare a armelor de vanatoare vandute fara respectarea cadrului normativ.

Termen: 30.09.2009

Raspund: director
consilier juridic

3
8. Raportul va fi inaintat catre PARCHETUL DE PE LINGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE, pentru a dispune efectuarea de cercetari specifice prin care sa se stabileasca daca aspectele prezentate in acest raport pot fi apreciate ca infractiuni.

Termen: imediat

Raspund: director
Consilier juridic



Parlamentul României

Camera Deputaților

Grupul parlamentar al Partidului Social Democrat

No. 4260B/19.06.2012

INTERPELARE

Adresată doamnei ROVANA PLUMB,
ministrul Mediului și Pădurilor

Doamnă Ministru,

Înainte de a vă prezenta tema acestei interpelări, țin să vă transmit, la puțin timp de la depunerea jurământului ca ministru, urări de succes deplin în activitatea de mare răspundere pe care o depuneți în slujba societății noastre.

Interpelarea de față se referă la prejudiciile aduse fondului forestier și implicit statului de către instituții abilitate din structurile de conducere județene.

În context, vă facem cunoscut că pe raza Ocolului Silvic Aninoasa s-au deschis acțiuni în instanță, în vederea constatării nulității absolute a proceselor verbale de punere în posesie și a titlurilor de proprietate, în baza Legii nr. 169/1997, art. III, pentru suprafața de 2136 ha, **suprafață pusă în posesie în mod abuziv, în fondul forestier devenită proprietate publică a statului în urma secularizării averilor mănăstirești din anul 1864 și gospodărite prin C.A.P.S., la nivelul anului 1948, conform tabelului de mai jos:**

22

Nr. crt.	Comisia Locală de Fond Funciar	Instanța de judecată/Număr dosar	Persoana în cauză	Suprafața în litigiu - ha -	Data următorului termen de judecată
1	Aninoasa	Judecătoria Focșani Dosar nr. 12650/231/2011	Obștea Slănic	319,00	14.06.2012
2	Berevoiești	Judecătoria Pitești Dosar nr. 2763/280/2010	Moștenitorii Langești	1254,74	Suspendat - 01.06.2012 - cerere de strămutare la ICCJ
3	Berevoiești	Judecătoria Pitești Dosar nr. 6130/280/2010	Rozas Păunica	170,30	18.06.2012
4	Berevoiești	Tribunalul Pitești Dosar nr. 695/205/2011	Hubert Alina	66,50	Casare - sentință - rejudecare la instanța de fond
5	Băilești	Judecătoria Câmpulung Dosar nr. 696/205/2011	Moștenitorii Prislopeanu Ion	169,44	Recurs
6	Băilești	Judecătoria Pitești Dosar nr. 8131/280/2010	Rădulescu Florian Ion	19,40	Pronunțare favorabilă Ocol silvic
7	Albeștii de Muscel	Judecătoria Câmpulung Dosar nr. 2940/205/2009	Dumitrescu Dragoș Lazea	135,88	Suspendat până la pronunțarea în dosarul nr. 413/205/2011 - pronunțare favorabilă Ocol silvic

Aceste plângeri formulate de Instituția Prefectului din anul 2010, în care Direcția Silvică Argeș a inițiat cerere de intervenție accesorie în nume propriu, se află pe rolul instanțelor de judecată, în diferite stadii de soluționare.

Menționez că niciunul dintre aceste cazuri nu s-a rezolvat irevocabil. Tergiversarea judecării lor se datorează proprietarilor care, cu bună știință, au prelungit cât mai mult judecarea acestora, întrucât în această perioadă, în mod abuziv, au putut exploata însemnate cantități de masă lemnoasă.

Pentru aceste suprafețe, s-a cerut inițial și s-a obținut suspendarea serviciului silvic, în baza Legii nr. 374/2006. Suspendarea serviciului s-a dispus de I.T.R.S.V. Ploiești, prin adresa nr. 883/01.02.2011.

Prin Nota nr. 231760/22.09.2011, Ministerul Mediului și Pădurilor a dispus ca întreaga suprafață aflată în litigiu să fie preluată de Ocolul Silvic Aninoasa, până la soluționarea definitivă a litigiilor, în vederea asigurării pazei.

În baza adresei Prefecturii Argeș nr. 23210 din 16.11.2011, I.T.R.S.V. Ploiești prin adresa nr. 9455/18.11.2011, a dispus încetarea suspendării serviciului silvic și a celor menționate în adresa nr. 883/01.02.2011, contrar prevederilor Notei nr. 231760/22.09.2011 a Ministerului Mediului și Pădurilor și contrar prevederilor Legii nr. 374/2006.

De la data emiterii adresei privind încetarea suspendării serviciului silvic de către I.T.R.S.V. Ploiești, s-a intensificat exploatarea masei lemnoase în aceste suprafețe, în special în suprafața de 1235 ha, care face obiectul dosarului nr. 2763/280/2010, de pe raza comunei Berevoiești și în suprafața de 169,44 ha, care face obiectul dosarului nr. 696/205/2011, de pe raza comunei Bălilești.

Din aceste suprafețe, de la data de 18.11.2011 și până în prezent s-au exploatat circa 15.000 mc, în condițiile în care prin **ordinul M.M.P. nr. 1540/03.06.2011, publicat în M.O. nr. 430/20.06.2011, se interzice autorizarea exploatării masei lemnoase în suprafețele în care sunt litigii de proprietate și se află spre soluționare pe rolul instanțelor de judecată.**

Contrar dispozițiilor conducerii Ministerului Mediului și Pădurilor, serviciul silvic pentru aceste suprafețe este asigurat de Ocolul Silvic Privat Muntenia, cu sediul în Târgoviște.

De reținut că, de la punerea în posesie ilegală și până în prezent, din aceste suprafețe s-au exploatat circa 35.000 mc masă lemnoasă.

Fiind conștienți că vor pierde dreptul de proprietate asupra acestor terenuri, deoarece actele de proprietate deținute și depuse la instanțele de judecată nu le sunt favorabile, în ultima perioadă au intensificat și mai mult acțiunea de exploatare a masei lemnoase, **fără respectarea regimului silvic și a prevederilor amenajamentului silvic.**

Pentru a stopa majorarea prejudiciului adus fondului forestier și implicit statului, vă rugăm să faceți demersurile necesare pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 374/2006, prin a se dispune suspendarea serviciului silvic pe aceste suprafețe și asigurarea pazei de către Ocolul Silvic Aninoasa, până la soluționarea definitivă a acestor cauze, așa cum s-a dispus prin nota nr. 231760/22.09.2011 a conducerii Ministerului Mediului și Pădurilor.

Din păcate, asemenea situații se întâlnesc în mai toate ocoalele silvice din județul Argeș. Sunt sigur că situația dezastruoasă constatată în domeniul silvic din județul Argeș, precum și din mai multe județe, v-a fost prezentată pe larg. Ca deputat de Argeș, dar și ca specialist în domeniu, în treacănt fie spus am deținut funcții de la șef de ocol silvic până la director general al Regiei Naționale a Pădurilor, vă rog, doamnă ministru, să analizați cele prezentate și, pe cât posibil, să dispuneți trimiterea unei echipe de specialiști în domeniu pentru elucidarea cauzei sesizate. Ca om care am condus, printre altele, după cum arătam, și silvicultura județului

Argeş, vă rog, cu tot respectul, doamnă ministru, să admiteţi şi participarea mea la verificările efectuate la faţa locului de echipa de specialişti din minister, participare benefică pentru clarificarea şi lămurirea problemelor stringente ridicate de ocoalele silvice din judeţul Argeş.

Înainte de a vă mulţumi pentru înţelegere şi în aşteptarea răspunsului scris, vă asigur de întreaga mea consideraţie.

Deputat PSD de Argeş
Filip Georgescu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filip Georgescu', written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.



Ministerul Mediului și Pădurilor
Cabinet Secretar General Adjunct



Nr. 33629/AIS/20.09.2011

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR
Direcția Fond Forestier
Nr. 2263
Anul 2011 Luna 10 Ziua 10

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR
REGISTRATURA NAȚIONALĂ
Nr. 12833-02
2011 Luna 10 Ziua 10

Handwritten signature and date: 10/10/2011

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR – ROMSILVIA

Domnul Director General, Valerian SOLOVĂSTRU

*S.F.F.
10.10.2011*

AS

Ca răspuns la scrisoarea dumneavoastră nr. 12859/VS/27.07.2011, vă transmitem alăturat nota nr. 231760/ 22.09.2011 întocmită de Direcția de Control în Silvicultură din cadrul ministerului nostru, spre luare la cunoștință.

Cu stimă,

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

Daniel ȘERBĂNESCU



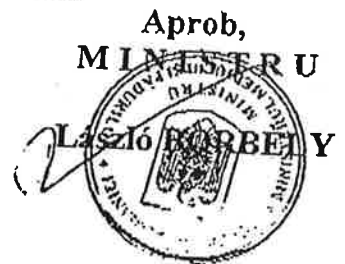


Ministerul Mediului și Pădurilor
Direcția Generală Păduri
Direcția de Control în Silvicultură

277
286

Nr. 231760/ 22.07.2011

Nr. 644/10.08.2011
20.09.2011



NOTĂ

privind verificarea aspectelor sesizate în adresa nr. 12859/VS/27.07.2011 a
Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA

Direcția de Control în Silvicultură, în baza atribuțiilor legale pe care le are, prin consilierii Laurențiu Ghimpu și Vasile Mircea a efectuat în perioada 11 - 19.08.2011 la Ocolul Silvic Muntenia, Ocolul Silvic Aninoasa, Inspectoratul Silvic și de Vânătoare Pitești și pe teren, verificarea aspectelor prezentate de Regia Națională a Pădurilor - ROMSILVA în adresa înregistrată la Direcția de Control în Silvicultură cu nr. 231760/28.07.2011.

1. OBIECTUL VERIFICĂRILOR

În adresa R.N.P. - Romsilva se arată că pe o serie de suprafețe de pe raza Ocolului Silvic Aninoasa din Direcția Silvică Pitești, aflate în litigiu pe rolul instanțelor de judecată, se continuă exploatarea masei lemnoase, deși Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Ploiești, prin scrisoarea nr. 883/01.02.2011 a suspendat serviciul public cu specific silvic conform prevederilor Legii nr. 374 din 5 octombrie 2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere pentru care au fost emise documentele prevăzute la art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991. „Mai mult, după primirea comunicării de la I.T.R.S.V. Ploiești au continuat și s-au intensificat lucrările de punere în valoare și autorizarea recoltării masei lemnoase.”

2. CONSTATĂRI

Suprafețele în litigiu, ca urmare a deschiderii unor acțiuni în instanța de judecată de către Direcția Silvică Pitești pentru anularea unor titluri de proprietate emise de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor a județului Argeș unor persoane fizice, se află sub contract de prestări servicii silvice cu Ocolul Silvic Muntenia, ocol silvic privat cu sediul în localitatea Aninoasa, județul Dâmbovița. Serviciul public cu specific silvic a fost suspendat în conformitate cu prevederile legale în vigoare (art. 3, alin. (3) din Legea nr. 374/2006) de către I.T.R.S.V. Ploiești prin adresa nr. 883/0102.2011, în urma adresei nr. 10748/25.01.2011 emisă de Instituția Prefectului – Județul Argeș în baza prevederilor art.3, alin. (1) și (2) din Legea nr. 374/2006.

La sediul acestui ocol au fost verificate documentele privind folosirea dispozitivelor speciale pentru a se vedea dacă au mai fost emise delegații de marcarea după data suspendării serviciului public cu specific silvic pentru suprafețele aflate în litigiu, așa cum s-a susținut de către Regia Națională a Pădurilor în scrisoarea mai sus menționată.

S-a constatat astfel că Ocolul Silvic Muntenia, după data de 01.02.2011 a mai pus în valoare doar un volum de 162 mc, respectiv la data de 20 aprilie, reprezentând arbori prejudiciați în partida 311548 Acc I din U.P.I Dreapta Brătiei, u.a. 34G%.

De asemenea s-au analizat documentele privind autorizarea de partizi din perioada suspendării, rezultând că a fost autorizată doar partida 344166 din U.P. I Dreapta Brătiei, u.a. 35A%, având un volum de 87 mc, autorizație de exploatare 41120/10.05.2011, proprietar Corolevschi Constantin.

Șeful Ocolului Silvic Muntenia, ing. Chiulescu Dorinel, a justificat autorizarea acestei partizi prin faptul că proprietarul a prezentat un certificat emis de către Tribunalul Argeș care arată că prin sentința civilă nr. 295 din data de 18.03.2011 în dosarul nr. 1032/109/2011, instanța a hotărât că „se suspendă executarea adresei nr. 10.748 din 25.01.2011 emisă de Instituția Prefectului Argeș până la soluționarea irevocabilă a acțiunii în anulare”, cu alte cuvinte anulează suspendarea serviciilor silvice dispusă de către I.T.R.S.V. Ploiești în urma acestei adrese a Instituției Prefectului Argeș. Sentința civilă nr. 295 din 18.03.2011 a rămas irevocabilă prin pronunțarea Curții de apel Pitești în data de 06.07.2011, dar numai în cazul proprietarului Corolevschi Constantin.

Prin adresa nr. 111/07.02.2011 Ocolul Silvic Muntenia a notificat toți proprietarii pentru care s-a dispus suspendarea serviciului silvic prin adresa nr. 883/01.02.2011 a I.T.R.S.V. Ploiești, asupra măsurilor ce decurg din această decizie precizând: „Se suspendă serviciul public cu caracter silvic începând cu data prezentei și odată cu aceasta se suspendă toate autorizațiile de exploatare emise anterior, care devin nule, astfel toate exploatarea se sistează iar parchetele se reprimesc în stadiul actual. Pe





Ministerul Mediului și Pădurilor

Direcția Generală Păduri

Direcția de Control în Silvicultură

284

perioada suspendării serviciilor silvice suprafețele în cauză vor fi predate către O.S. Aninoasa, care va asigura paza pădurii conform Legii 374/2006.”

În ciuda acestui fapt predarea suprafețelor respective către Ocolul Silvic Aninoasa nu s-a realizat nici până în prezent.

Imediat după aceasta, I.T.R.S.V. Ploiești a notificat operatorii economici care exploatau masă lemnoasă în suprafețele aflate în litigiu să sisteze lucrările de exploatare și a trecut la efectuarea de controale de exploatare în partizile deja autorizate, stabilind stocurile de masă lemnoasă existente în faze și în platformele primare și dispunând evacuarea acestor stocuri de urgență și curățirea parchetelor în vederea reprimirii lor.

Ocolul Silvic Aninoasa a pus la dispoziție documentele de transport (avize de însoțire) existente în punctul de control Râușor. Din analiza acestora a rezultat că în cazul anumitor societăți comerciale volumele de material lemnos transportate le depășesc cu mult pe cele constatate ca fiind în diferite faze de către I.T.R.S.V. Ploiești la momentul suspendării serviciului public cu specific silvic (01.02.2011). De exemplu:

- S.C. Roviana S.R.L. a transportat din partida 311262 un volum de 1372 mc față de un stoc de 650 mc;
- S.C. Expo Lemn S.R.L. a transportat din partida 311241 un volum de 760 mc față de un stoc de 500 mc;

Acest lucru a fost comunicat și către I.T.R.S.V. Ploiești prin adresa O.S. Aninoasa nr. 3055/12.08.2011, acesta din urmă dispunând declanșarea de urgență a unor controale la societățile comerciale respective împreună cu reprezentanți ai poliției, vizând stabilirea provenienței materialelor lemnoase transportate prin punctul de control Râușor.

3. CONCLUZIE

Deși serviciul public cu specific silvic a fost suspendat cu respectarea prevederilor legale la data de 01.02.2011 pentru o serie de suprafețe aflate pe raza Ocolului Silvic Aninoasa din Direcția Silvică Pitești, transportul de material lemnos rezultat din exploatarea partizilor din aceste suprafețe a continuat.

4. MĂSURĂ LUATĂ ÎN TIMPUL CONTROLULUI

S-a convenit de comun acord cu Ocolul Silvic Muntenia și cu I.T.R.S.V. Ploiești să se treacă de urgență la predarea suprafețelor în paza Ocolului Silvic Aninoasa, așa cum se prevede la art. 4, alin. (3) din Legea nr. 374/2006





5. MĂSURI PROPUSE

5.1. Prezenta NOTĂ va fi transmisă la Regia Națională a Pădurilor spre luare la cunoștință.

5.2. Direcția de Control în Silvicultură va monitoriza în continuare stadiul preluării suprafețelor aflate în litigiu de către Ocolul Silvic Aninoasa în vederea asigurării pazei pădurilor până la soluționarea definitivă a litigiilor în instanțele de judecată, precum și modul de desfășurare și finalizare a controlului care a fost deja declanșat de către I.T.R.S.V. Ploiești împreună cu poliția la agenții economici care au exploatat sau comercializat materiale lemnoase din partizile constituite în aceste suprafețe.

PROPUNEM APROBAREA,

SECRETAR GENERAL ADJUNCT

Daniel ȘERBĂNESCU

SECRETAR DE STAT

Cristian APOSTOL

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,

Ilona SZABÓ

DIRECTOR

Viorel MIHĂLCIOIU

13.09.2011

ȘEF SERVICIU

Gheorghe Ridichie

CONSILIERI

Vasile MIRCEA

Laurențiu GHIMPU



Adresa: Bulevardul Ștefan cel Mare nr. 10, Sector 5, București
Telefon: 0211 311 11 11
Fax: 0211 311 11 11