



MINISTERUL MEDIULUI



Nr. 20456, Ecet, 14.03.2018.

CABINET SECRETAR DE STAT

Către: Iulian IANCU, Președinte

Comisia pentru industrii și servicii

Ref: Lege privind modificarea și completarea Legii serviciilor de utilități publice nr. 51/2006

Stimate domnule președinte,

Referitor la propunerea legislativă de modificare și completare a Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice și forma adoptată de Senat a proiectului de lege („Lege privind modificarea și completarea Legii serviciilor de utilități publice nr. 51/2006”) conține la art. 5 alin. (15) - reprodus mai jos -

“Art. 5 alin (15) - Scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor din fondul forestier național necesare realizării, dezvoltării, întreținerii și modernizării sistemelor de utilități publice, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)-c), în vederea asigurării securității și sănătății oamenilor și animalelor, este permisă inclusiv pentru suprafețele cuprinse în zona de protecție strictă, zona de protecție integrală și zona de conservare durabilă a arilor naturale protejate, rezervații naturale, precum și pentru suprafețele incluse în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine din România ori care întrunesc criteriile și indicatorii pentru includerea în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine din România.”

prevederi care contravin legislației naționale și comunitare de mediu, vă transmitem poziția Ministerului Mediului, fundamentată pe următoarele argumente:

1. Acest alineat introduce unele excepții/derogări de la prevederile legale în vigoare pentru anumite categorii de proiecte care pot avea efecte semnificative asupra mediului, aspect ce implică încălcarea prevederilor comunitare în domeniu, în special a prevederilor art. 6 (3) și 6 (4) din Directiva Habitate, referitoare la evaluarea adecvată, întrucât zonele de protecție strictă, integrală se suprapun cu siturile Natura 2000.
2. Acest alineat introduce unele excepții/derogări de la prevederile OUG 57/2007, prin care au fost transpuse 2 directive comunitare - Directiva Habitate și Directiva Păsări, respectiv de la prevederile art. 22*:



(2) Zonele cu protecție strictă sunt zonele din parcurile naționale și naturale, de mare importanță științifică, ce cuprind atât rezervații științifice, cât și zone sălbatice în care nu au existat intervenții antropice sau nivelul acestora a fost foarte redus.

(3) În zonele prevăzute la alin. (2) se interzice desfășurarea oricăror activități umane, cu excepția activităților de cercetare, educație ecologică, activități de ecoturism, cu limitările descrise în planurile de management.

(4) Zonele de protecție integrală cuprind cele mai valoroase bunuri ale patrimoniului natural din interiorul parcurilor naționale și naturale.

(5) În zonele prevăzute la alin. (4) sunt interzise:

a) orice forme de exploatare sau utilizare a resurselor naturale, precum și orice forme de folosire a terenurilor, incompatibile cu scopul de protecție și/sau de conservare;

b) activitățile de construcții-investiții, cu excepția celor destinate administrării arii naturale protejate și/sau activităților de cercetare științifică ori a celor destinate asigurării siguranței naționale sau prevenirii unor calamități naturale."

3. Suprafața ocupată de zonele strict protejate din ariile naturale protejate este de numai 0,73% din teritoriul național și reprezintă cele mai valoroase elemente naturale din interiorul Parcurilor Naționale sau Naturale, în care nu au existat intervenții antropice sau nivelul acestora a fost foarte redus, care sunt localizate în cvasitotalitate în zone care nu interferează direct cu sistemele de utilități publice.

4. În prezent există echipamente și tehnologii, omologate inclusiv în țara noastră, care permit construcția, extinderea, reabilitarea, modernizarea sistemelor de utilități publice, în cazul traversării unor zone sensibile din punctul de vedere al mediului sau arheologic- arii protejate, situri arheologice/culturale/istorice, etc. - prin intervenții nedistructive, cu impact nesemnificativ asupra acestora - ex. subtraversări, metode de reabilitare interioară a conductelor.

5. Acest alineat introduce unele excepții/derogări de la prevederile HG 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, care transpune prevederile Directivelor Consiliului privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (Directiva Consiliului 85/337/CEE, modificată și completată prin Directiva Consiliului 97/11/CE și Directiva 2003/35/CE).

6. Conform art. 1 a HG 445/2009 „Prevederile prezentei hotărâri se aplică evaluării impactului asupra mediului a acelor proiecte publice și private ce pot avea efecte semnificative asupra mediului.", iar proiectele privind „realizarea, dezvoltarea, întreținerea și modernizarea sistemelor de utilități publice, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)-c),” a proiectului de lege nu sunt exceptate de la prevederile acesteia (și implicit a Directivelor europene).

7. Prevederile actuale ale OUG nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea 49/2011, așa cum sunt formulate în prezent, oferă posibilitatea de dezvoltare a proiectelor de infrastructură în condițiile respectării



MINISTERUL MEDIULUI



procedurilor legale, fără ca pentru acest lucru să fie necesară introducerea în cadrul legal a unor derogări pentru anumite categorii de proiecte.

Consecințe: risc de declanșare de către Comisia Europeană a unei proceduri de **infringement**.

Concluzii: Având în vedere cele prezentate mai sus, precum și principiul fundamental al priorității dreptului european, consacrat de-a lungul timpului de Curtea de Justiție Europeană, Ministerul Mediului consideră că art. 5 alin (15) al Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice contravine prevederilor legislației naționale și comunitare de mediu. În consecință, consideră necesară reanalizarea/eliminarea acestuia.

Din informațiile primite de la agențiile pentru protecția mediului județene cu privire la solicitările de proiecte de utilități publice, a rezultat că nu au fost proiecte blocate din cauza zonării interioare a parcurilor naționale și naturale (zonele protecție strictă și protecție integrală), prin urmare, propunerea legislativă de modificare și completare a art. 5 alin. (5) din proiectul de act normativ privind introducerea de derogări de la legislația națională și comunitară privind protecția mediului, nu este justificată.

Anexăm prezentei, situația transmisă de agențiile pentru protecția mediului.

Cu stimă,

Secretar de Stat
Eugen Constantin URICEO





Situația solicitării proiecte pentru utilități publice					
Nr. Crt	Judetul	Localitatea	Numar de solicitari	Tip de Utilitate	Observatii
1	ANPM A EMIS ACTUL DE REGLĂME NTARE PT CARAS SEVERIN SI MEHEDIN TI	Moldova Nouă, Coronini, Sichevița, Berzasca, Topleț (jud. Caraș Severin) și Dubova, Eșelnița, Orșova (jud. Mehedinți)	1	Energie electrică	Aviz Natura 2000 ANPM nr. 1/28.08.2015
		În județul Caraș- Severin: Comuna Ezeriș, Municipiul Reșița, Comuna Carașova, Orașul Anina, Comuna Bozovici, Comuna Prigor, Comuna Lăpușnicel, Comuna Iablanța, Comuna Mehadia, Orașul Băile Herculane, Comuna Topleț; În județul Mehedinți: Comuna Ilovița, Comuna Breznița - Ocol, Municipiul Drobeta Tr. Severin	1	Energie electrică	Acord de mediu ANPM nr. 6/21.11.2013
2	ALBA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
3	ARAD				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)



4	ARGES				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
5	BACAU				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
6	BIHOR	Cefa	1	energie electrica	Proiect în Parcul Natural Cefa -la această dată nu este realizată zonarea parcului astfel că nu știm dacă intră în zonele menționate în solicitarea dvs. - există emis act de reglementare final DEI
		comuna Cefa, sate: Cefa și Inand	1	alimentare cu apă și canalizare	Proiect în Parcul Natural Cefa -la această dată nu este realizată zonarea parcului astfel că nu știm dacă intră în zonele menționate în solicitarea dvs.
		Vărtop	1	energie electrica	Proiecte în Parcul Natural Apuseni - în faza de evaluare inițială nu s-a depus memoriu și nici avizul administratorului parcului deci nu știm în ce zonă sunt. Există DEEI.
		Sighiștel	1	energie electrica	administatorului parcului deci nu știm în ce zonă sunt. Există DEEI.
7	BISTRITA NASAUD				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)



8	BOTOSANI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
9	BRAILA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
10	BRASOV				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
11	BUCURESTI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
12	BUZAU				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
13	CALARASI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
14	CARAS SEVERIN				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
15	CLUJ	Ic Ponor -Doda Pilii	1	energie electrică	Proiectul "Creșterea siguranței în alimentarea cu energie electrică în zona Boga, Padiș, Ic Ponor" a fost supus procedurilor de evaluare de impact și evaluare adecvată și în final deoarece nu respecta condițiile specifice zonei de amplasare a fost respins.
16	CONSTANTA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
17	COVASNA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)



18	DAMBOVI TA	Moroeni	1	canal	lucrarea a fost propusa a se amplasa in Parcul Natural Bucegi ,zona de protectie integrala, fiind incadrata in exceptiile prevazute de OUG 57/2007, art. 22, alin. (5), lit. b). Pentru proiectul respectiv Administratia Parcului Natural Bucegi a emis favorabil nr. 69/24.08.2016
19	DOLJ				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
20	GALATI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
21	GIURGIU				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
22	GORJ				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
23	HARGHIT A	Gheorgheni, Lacu Roșu (Parcul Național Chelle Bicazului-Hășmaș)	1	alimentare cu apă și canalizare menajeră	Reglementată prin Decizie de încadrare nr. 153/30.10.2017
24	HUNEDOARA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)



25	IALOMITA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
26	IASI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
27	ILFOV				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
28	MARAMUR ES				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
29	MEHEDIN TI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
30	MURES				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
31	NEAMT				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
32	OLT				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
33	PRAHOVA	Busteni	1	Scoatere temporara din fond forestier cu defrisare pentru Reabilitare sistem public de alimentare cu apa	Revizuire Decizie etapa de incadrare nr.5763/24.08.2016 revizuita in 06.06.2017, pentru modificarea suprafetelor de teren necesare scoaterii din fond forestier
34	SALAJ				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)



35	SATU MARE				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
36	SIBIU				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
37	SUCEAVA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
38	TELEORM AN				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
39	TIMIS				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
40	TULCEA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
41	VALCEA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
42	VASLUI				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)
43	VRANCEA				NU SUNT (NU ESTE CAZUL)